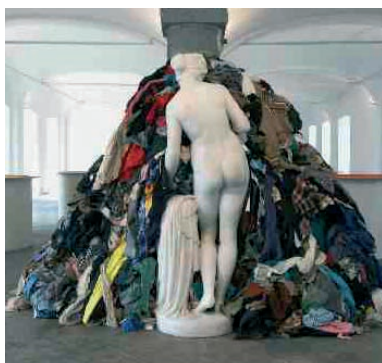


La fotografia come ready-made – il ready-made come fotografia



Michelangelo Pistoletto
"Venere degli stracci", 1967
marmo e stracci. Foto P. Pellion



Andy Warhol
"Campbell's soup can", 1964
Silkscreen on canvas



Thomas Ruff
"Zeitungsfoto 153", 1991
C-Print

Introduzione

Vorrei iniziare la mia relazione con un'immagine di Baudelaire che dipinge il poeta moderno come uno straccivendolo: "Tutto ciò che la grande città ha gettato via, tutto ciò che ha perso, tutto ciò che ha disprezzato, tutto ciò che ha schiacciato sotto i suoi piedi, egli lo cataloga e lo raccoglie.. Egli classifica le cose e le sceglie con accortezza; egli accumula, come un avaro che custodisce un tesoro, i rifiuti che assumeranno la forma di oggetti utili o gratificanti tra le fauci della dea dell'industria."¹

La metafora di Baudelaire ci catapulta, infatti, direttamente al nocciolo del problema: la domanda se sia possibile sostenere che la fotografia è un ready-made o meno. Affiorano, fin da subito, problematiche centrali relative a entrambi gli ambiti: l'immagine del flâneur che percorre le strade abbandonandosi al caso e che, guidato dall'inconscio, sceglie con cura tra gli oggetti trovati e li raccoglie con un gesto istantaneo, è per noi significativa. Egli, dopo averli raccolti, infatti, li classifica e offre loro una nuova esistenza, dandogli un altro punto di vista, un nuovo pensiero, così da valorizzarli in modo inedito, mutando il loro uso e quindi il loro significato.

Questo procedimento analitico – a partire da materiali empirici, "trovati" e scelti, apparentemente a caso e successivamente appropriati e sintetizzati in nuovi snodi di significato – vale sia per la fotografia, sia per il ready-made. L'immagine di Baudelaire riassume così un meccanismo della produzione culturale della modernità, che si farà strada nella contemporaneità, dopo la folgorante entrata in scena del ready-made duchampiano. Basti pensare alla produzione surrealista, che sposta oggetti preesistenti da un contesto all'altro, li abbina tra di loro o con termini a loro estranei e crea analogie tra significati, che provengono da ambiti differenti. Oppure la scia di chi colleziona delle citazioni, già iniziata da Walter Benjamin, che custodiva frasi raccolte come tesori preziosi. Questa scia ci porta nella produzione artistica postmoderna, basata su un gioco autoreferenziale di rimandi e su espliciti richiami del passato o presente artistico o sociale. Questi elementi citati, rimessi in scena modificati e in contesti diversi, mutano di espressione e di senso. Come ad esempio Andy Warhol, che riproduce le icone dell'era del consumo, lanciando un grido pubblicitario dell'immaginario, prodotto dalla società di massa. Oppure Thomas Ruff, che estrae delle fotografie dai giornali, le ingrandisce e togliendo loro la didascalia, le isola dal loro valore informativo originario, trasformandole in icone mute.

La mia è, dunque, una ricerca che, partendo da una preoccupazione e una pratica personale, vuole da un lato approfondire una comparazione strutturale, e dall'altro una comparazione degli elementi concreti, come sostegno, conferma o contraddizione della tesi iniziale.

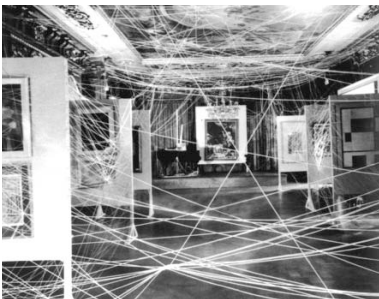
¹ Susan Sontag, "Sulla fotografia", Einaudi 1978. Orig. "On Photography", Farrar, Straus and Giroux, New York, 1973



Louis Jacques-Mandé Daguerre
L'atelier de l'artiste, 1837
Daguerreotipo



Marcel Duchamp
"La ruota di bicicletta"
1913



Marcel Duchamp
"Tela di ragno quale esempio
d'isolamento "naturale" di una carcassa
(pseudo geometrica) d'infrasottile"
First Papers of Surrealism, New York
1942

Sono consapevole che i due oggetti comparati in verità non sono equiparabili, poiché non appartengono alla stessa specie. La fotografia è, in primis, un mezzo, uno strumento di riproduzione e di comunicazione, con una forte prevalenza del lato tecnico e un'importanza schiacciante nel funzionamento della società d'informazione di massa contemporanea. La fotografia ha alle spalle una storia lunga 170 anni, in cui si sono succedute numerose correnti teoriche, moltissimi autori, altrettante espressioni e quasi infinite possibilità di uso e di applicazione, sia a livello tecnico e visivo, sia a livello di utilizzo sociale. La fotografia è una rappresentazione bidimensionale, con un rapporto diretto e controverso con il reale.

I ready-made sono, invece, una creazione di un singolo artista: Marcel Duchamp (1887-1968). Secondo alcune fonti ne esistono in totale 10 o 12, secondo altre 30 o 35. Si tratta dunque di tre manciate di opere d'arte, limitate dall'artista stesso nel numero e nel tempo. I ready-made sono nati tra il 1913 (la ruota di bicicletta) e il 1923, quindi in un arco di 10 anni. Il ready-made è, al contrario della fotografia, un oggetto tridimensionale dalla difficile definizione: già solo chiamandolo "rappresentazione", infatti, rischiamo di precipitare in problematiche interpretative complesse.

Il paragone fra due oggetti così diversi nel loro aspetto materiale, nella loro dimensione ed estensione spaziale, nel loro significato, uso e storia, necessita un se pur minimo comune denominatore: questo lo si potrebbe trovare, se si guardasse ai due oggetti come a due linguaggi a sé stanti, facendo un confronto fra meccanismi strutturali e produttivi, indagando atteggiamenti e procedure e analizzando gli elementi costituenti e i loro funzionamenti.

Il ready-made e l'universo di Marcel Duchamp

La mossa del ready-made, dell'opera "già pronta", ha messo in crisi profondamente i valori e le premesse allora vigenti nell'arte: l'abilità manuale, la rappresentazione, lo statuto dell'autore, l'originalità e l'unicità. L'operazione concettuale, apparentemente semplice, non va pertanto vista isolata dall'universo globale nell'opera di Marcel Duchamp, ma va letta nel contesto generale di rimandi verbali, all'interno di una rete ironica di allusioni, di associazioni tra vari significati e di analogie di senso, che portano da un'opera all'altra. L'operare di Duchamp si è rivelato di una tale complessità, che continua a porre quesiti irrisolti relativi alla sua comprensione. La difficoltà di decifrare la sua opera, fa parte della strategia dell'artista, che ha passato il resto della sua vita – quella successiva alla produzione dei ready-made – a giustificare il proprio gesto. Tuttavia le sue note – formulate in uno stile allegorico e criptico –, sono ancor più enigmatiche e intricate dell'opera stessa e non hanno prodotto altro effetto, che accrescere l'abisso del mistero invece che chiarirlo. Si può leggere l'opera di Duchamp come un giallo, nel quale l'investigatore rimane intrappolato nella ragnatela dell'autore, e più si muove per uscirne, più i fili si stringono. Tutt'ora non sappiamo se il labirinto di Duchamp è da intendersi nel suo senso originario, che porta verso un centro, oppure nel senso di un errare disperato senza via di uscita. Il commento lapidario di Duchamp è: "Non c'è soluzione, perché non c'è problema."

La strategia ironica di seminare false tracce, si potrebbe interpretare come una strizzata d'occhio rivolta alla critica d'arte, caratterizzata da pretese assolutistiche di "decidere" che cosa sia un'opera d'arte e cosa no e con la sua esigenza di

chiarire e spiegare in maniera definitiva tutte le opere. La pratica di Duchamp potrebbe allora indicare un tentativo di guidarci dolcemente verso un processo di interazione continua del fruitore con l'opera. Un invito a una sorta di "work in progress" dialogico, nel quale si dispiegano dei significati mutevoli in continuo sviluppo e intreccio, come in un "brain storming" senza fine. I significati dell'opera rimarrebbero così aperti e l'opera stessa non si concluderebbe mai in una forma fissa, immobile e chiusa.

Duchamp stesso ci da un indizio in questo senso: "Ho fatto i ready-made senza intenzione, senza altra intenzione tranne di liberarmi del pensiero. Ogni ready-made è diverso. Non vi si trova nessun carattere comune, salvo che sono prefabbricati. Ciò che riguarda un riconoscere di un'idea conduttrice: no. L'indifferenza. L'indifferenza rispetto al gusto: né il gusto nel senso di una rappresentazione fotografica, né il gusto nel senso di una materia fatta bene." e ancora: "I ready-made furono una attività intenzionale, in cui dimenticavo la mia meticolosità, una forma di liberazione di qualsiasi forma di programma."

Nel 1917 Marcel Duchamp invia il suo ready-made "Fountain" alla "Society of Independent Artists" a New York per una mostra aperta a tutti. Si tratta di un orinatoio comprato in un negozio, ribaltato e firmato "R. Mutt, 1917". L'opera viene ignorata e depositata in un angolo. In "The blind man" appare poco dopo un articolo anonimo, presumibilmente scritto dall'artista, che commenta quanto è avvenuto: "Se Mr. Mutt ha fabbricato la fontana con le proprie mani o no, non ha nessuna importanza. L'ha scelta. Prese un articolo ordinario della vita, lo innalzò in maniera che il suo significato d'uso sparì dietro un nuovo titolo e punto di vista, creò un nuovo pensiero per questo oggetto."²

Uno dei motivi del rifiuto è certamente stato la mancanza di volontà interpretativa e un malinteso dovuto a una lettura errata, che presupponeva un possibile utilizzo dell'oggetto. Il messaggio fu, dunque, interpretato come massima provocazione, dal retrogusto immorale: il museo come "Pissoir".

Attraverso il semplice gesto di rigirare l'oggetto, ribadito anche dalla direzione della firma, esso perde, invece, la sua originaria funzionalità, diventando un'opera d'arte che, per definizione, deve essere inutile. L'oggetto di uso quotidiano, evince allora un nuovo significato, tramite la decontestualizzazione, l'isolamento dal suo uso ordinario e, infine, la sua successiva ricontestualizzazione nel mondo dell'arte. Si tratta, chiaramente, di un atto linguistico di rinominazione. L'oggetto muta da orinatoio a immagine, e da multiplo a originale. La riproduzione acquista statuto di unicità, e quindi di opera d'arte. Non più rappresentante di una classe di prodotti industriali, l'orinatoio diventa *questo* particolare oggetto in tutta la sua unicità.

Esaminando i contenuti concreti dei significati emessi, tutta l'opera di Duchamp si pone volontariamente a un livello di banalità e volgarità proprie della cultura "bassa" e popolare: mossa ironica, da intendersi come critica alla cultura cosiddetta "alta" e "seria", ritenuta dall'artista eccessivamente pretenziosa. Il ready-made, con la sua presenza fisica immediata, rimanda all'idea di feticcio, di apprensione diretta dei sensi e fa riferimento alla macchina umana, a un corpo che produce escrezioni. Tutto l'universo del senso duchampiano è attraversato da un'ambivalenza sessuale e muove da una base autoritrattistica, in un gioco ambiguo di doppia identità tra Duchamp e il suo alter-ego femminile, Rose Selavy, che – pronunciato in francese – significa "Eros c'est la vie". L'artista iscrive, così,



Marcel Duchamp
"Fountain", 1917 (originale perso)



Man Ray
Marcel Duchamp travestito da
Rose Selavy, 1920

² Charles Harrison, Paul Wood, "Kunsttheorie des 20. Jahrhunderts", Hatje Cantz Verlag, 2003 (traduzione mia)

la vita intera in una cerchia di erotismo, ma non solo. “Eros” si può intendere platonicamente come un tendere continuo verso una conoscenza compiuta, mai raggiungibile nella vita terrestre, che così ci riporta al processo di un’opera aperta, in continuo dispiegamento dialogico-interpretativo con la sua controparte. Ciò spiega quanto detto prima: la ragione del carattere enigmatico delle opere.

L’ambivalenza sessuale traspare anche nella fontana: il suo corpo rovesciato oscilla ambigualmente tra contenuto e contenitore. Esso muta mediante riorientamento a immagine di ricettacolo uterino, a bassoventre e a pene. Non è più l’uomo che spande acqua, ma al contrario le gocce cadono su di esso. L’analisi terminologica eseguita da Thomas Zaunschirm in “Bereites Mädchen, Ready-made”³ propone diverse chiavi interpretative. Egli sottolinea, ad esempio, l’affinità sonora tra “urinare” e “rovinare” (in francese uriner e ruiner), ed esplora i diversi significati della parola “Fountain” in inglese. Essa, infatti, oltre a fontana, significa anche “proposizione” e “scrittura”, e ciò ci riporta sull’asse linguistico delle operazioni duchampiane.

Anche nella firma “R. Mutt” si nascondono secondo Zaunschirm vari rimandi linguistici: Mutt potrebbe ricordare la parola “mud” – che significa sporco – o “mutt” – che vuol dire stupido. Mentre R. – che sta per Richard – conterrebbe “rich” e “art”, oppure il significato francese di “richard”, ossia “riccone”. Inoltre R. Matt, pronunciato in inglese, alluderebbe a re matto, alias “scacco matto”.

In un’incisione del 1964, che raffigura un disegno del suo orinatoio, l’artista ha applicato alcune scritte come didascalie: UN ROBINET ORIGINAL REVOLUTIONNAIRE, in cui ha evidenziato in rosso le lettere, che formano la parola URINOIR. RENVOI MIRIORIQUE, che diventa RENVOI MIROIRIQUE, ossia “rinvio specchiante”, che si riferisce al principio di rappresentazione in quanto specchiamento della realtà e potrebbe intendere il quadro e la fotografia. Le parole rovesciate da RIO a ROI, da “fiume” a “re”, richiamano di nuovo il colare dell’acqua nella fontana e il re degli scacchi. L’ultima scritta, UN ROBINET QUI S’ARRETE DE COULER QUAND ON NE L’ECOUTE PAS, in cui sono evidenziate in rosso le lettere che formano la parola URINE, potrebbe alludere alla differenza tra funzionamento sessuale maschile e femminile: “un rubinetto che si ferma di colare” come parte maschile e “quando non lo si ascolta”, come parte femminile. Messe insieme ricreano la stessa identità sessuale ambivalente, come tra l’artista e il suo alter-ego femminile, e la frase potrebbe significare, per entrambe, che senza attenzione e interazione è impossibile che nasca nemmeno una scintilla di erotismo.

Mi limito di proposito all’interpretazione dettagliata di un solo ready-made, considerando il tempo e lo spazio ridotto di questa relazione. Questo esempio della fontana intende evidenziare il “meccanismo” di lettura anche per altri esempi. Come già sottolineato precedentemente, il lavoro interpretativo di tutte le opere duchampiane rappresenta un processo continuo e non concluso, dove ogni opera rimanda, con terminologie specifiche, alle altre. Come un tessuto autoreferenziale infinito o un gigantesco autoritratto costituito da rimandi interni.

Fotografia e Ready-made: gli snodi comuni

Nel tentativo di stabilire se esiste una parentela tra il funzionamento della fotografia e quello del ready-made, ho trovato una varietà inaspettata di convergenze, di analogie e di meccanismi paragonabili, sia nella struttura e nella produzio-

³ Thomas Zaunschirm, “Bereites Mädchen, Ready-made”, Ritter Verlag, Klagenfurt, 1983



Marcel Duchamp
“Un robinet original revolutionnaire”
1964
acquaforte

ne, sia riguardo ai termini. Il mio operare procede in parte indagando il campo del ready-made nei termini posti dalle teorie della fotografia, in parte avanzando con un confronto diretto tra i due oggetti. Gli snodi comuni, che cercherò di sviluppare si possono riassumere in quattro tematiche: “il rapporto con il reale”, “il linguaggio”, “il rapporto con la pittura” e “l’originalità e la riproducibilità”. Un progetto certamente troppo ambizioso, per trovare uno sviluppo soddisfacente in questa sede: così la mia relazione si può considerare come uno schizzo, un tentativo “non finito”, un accenno e uno spunto per riflessioni ulteriori.

Il rapporto con il reale

La controversia sul rapporto della fotografia con la realtà sembra infinita e si colloca su una scala tra due poli: da un lato quello di copia esatta della realtà, dall’altro quello di assoluta irrealtà e artificio. Le due posizioni estreme trovano espressione nell’interpretazione del ruolo della macchina fotografica: per la prima, la macchina rappresenta un mezzo automatico, che opera da sola, detenendo un potere autonomo. Per l’altra, invece, essa si riduce a essere uno strumento irrilevante, cosicché l’operazione si riduce all’atto del fotografo, che non solo si esprime con materiale trovato, ma che crea addirittura una nuova, propria realtà a sé stante.

Il “realismo ingenuo”, visione minoritaria nel panorama teoretico, si trova stranamente in Mc Luhan⁴, che sostiene che la fotografia rispecchi autonomamente il mondo esterno, nonostante egli consideri che i mezzi tecnologici siano delle estensioni dei sensi umani, logicamente connessi ai processi percettivi e selettivi. Claudio Marra⁵, invece, sottolinea che la fotografia è specularità assoluta e autenticità del reale, nonostante poi riconosca – in un altro scritto – l’intraccio del mezzo con meccanismi interpretativi. André Bazin⁶ esaspera il realismo, identificando l’immagine con l’oggetto referente. L’immagine sarebbe l’oggetto stesso, acquisendo così lo statuto di modello.

Susan Sontag⁷ spiega da dove proviene la confusione teorica dell’illusione di realistica nella fotografia: il carattere rivelatorio viene presentato come realismo e le immagini usurpano la realtà, perché non sono solo immagini, ma anche impronta. Esse sono veritiere, perché assomigliano a qualcosa di reale e false, perché sono solo somiglianza.

Le posizioni che negano alla fotografia qualsiasi legame con il reale sono altrettanto rare di quelle del realismo assoluto. Massimo Cacciari⁸, ad esempio, ritiene che la fotografia non sia duplicazione della realtà, ma rappresentazione della totale impossibilità della stessa duplicazione, e perciò esibizione di una nuova realtà, che solo in apparenza avrebbe tratti della nostra. Penso, in realtà, che il filosofo usi toni provocatori e polemici per dire, in verità, che non ci può essere attività umana che non sia interpretazione. Di conseguenza, anche nel caso in cui sono implicati oggetti pescati dalla realtà esterna, la specie umana non è in grado di produrre oggettività di alcun tipo.

⁴ Claudio Marra, “Le idee della fotografia, la riflessione teorica dagli anni sessanta a oggi”, Paravia Bruno Mondadori Editore, 2001. Da: Marshal Mc Luhan, “Gli strumenti del comunicare”, Il Saggiatore, Milano 1967. Orig. McGraw-Hill, New York 1964

⁵ Claudio Marra, “Forse in una fotografia, teorie e poetiche fino al digitale”, CLUEB Bologna, 2002

⁶ Rosalind Krauss, “The Originality of the Avant-Garde and other modernist Myths”, MIT Press Paperback edition, 1986, citato da André Bazin, “What is Cinema”, University of California Press, 1967

⁷ Susan Sontag, op. cit.

⁸ Claudio Marra, “Le idee della fotografia”, op. cit. Da: “Il fotografico e il problema della rappresentazione”, in Fotologia n. 5, Firenze, 1986

Tra il bianco e il nero si trovano, tuttavia, molte sfumature di grigio: sono analisi che mediano non tanto tra le due posizioni viste come contraddittorie, quanto tra le due componenti intese come inerenti al mezzo fotografico stesso. La fotografia è considerata essere traccia fisica non della realtà intesa in quanto tale, ma di un frammento di realtà, il cui prelevamento presuppone una scelta, un punto di vista e quindi un'interpretazione. Le riflessioni intermedie considerano, sia il lato meccanico di pura copia fisica prodotta da raggi di luce e rivelata con mezzi chimici, sia il lato interpretativo da parte dell'operatore della macchina. Di conseguenza la fotografia è vista come tecnica capace di un'espressione linguistica che crea un nuovo senso. Essa diventa così un mezzo di scrittura, con materiali prestatati dal reale, tramite un atto percettivo e quindi selettivo.

Per Rosalind Krauss⁹ la fotografia necessita un rapporto diretto con il referente, in quanto è impressione diretta e scambio tra due corpi in uno stesso luogo. Essa, tuttavia, cade in un paradosso: da un lato, la realtà è impressa, dall'altra è costituita in segno e diventa scrittura. La natura si ritrova strutturata e codificata, la macchina fotografica stessa strappa un'immagine dal tessuto del reale ed elimina il resto del mondo.

Susan Sontag¹⁰ evidenzia come la dicotomia tra “vera espressione” e “registrazione fedele” corrisponde alla contrapposizione tra io e mondo. La fotografia offrirebbe un sistema unico di rivelazione, che ci mostra la realtà come non l'avevamo mai vista. La contrapposizione si dissolve considerando che il realismo fotografico non è ciò che realmente esiste, ma ciò che realmente percepiamo.

Dove si posiziona allora il ready-made nella scala appena tracciata tra il reale e la sua percezione, tra il mondo e l'io, tra copia della realtà e interpretazione? Certamente, fermandosi alla prima apparenza, si potrebbe supporre analogamente al “realismo ingenuo”, che si tratti di oggetti del reale, rappresentanti diretti del mondo. Claudio Marra¹¹ – coerente alla sua posizione da realista riguardo alla fotografia – si convince che anche il ready-made sconvolge la logica del manufatto e che il suo realismo non deriva da un principio di articolazione linguistica, bensì che coincide con l'esistenza e il manifestarsi dell'oggetto. Come la fotografia, “l'objet trouvé” si ridurrebbe a una riproduzione del reale tale e quale e a una meccanicità ri-produttiva.

Penso che l'ingenuità di questa posizione stia nel fatto che questa si fermi al primo ingranaggio del meccanismo. Innegabilmente un ready-made è un oggetto della vita quotidiana e una fotografia contiene un'impronta del reale, ma ciò non significa che essi coincidano con la realtà. Come esprime bene Susan Sontag¹²: “la vita non è fatta di particolari significanti, non è illuminata da un flash e non è fissata per sempre. La fotografia sì”.

Alla pretesa del realismo sfugge il seguito dell'operazione, la parte fondamentale, quella che mette mano sul reale, che trasforma i frammenti prelevati e, come sostiene Duchamp, dona loro un nuovo pensiero. Il senso nuovo si costituisce dapprima, tramite la scelta accurata dell'oggetto, e il suo isolamento dal contesto abituale, di seguito attraverso la sua evidenziazione con l'incorniciamento in un ambito differente. La cornice del ready-made è costituita dal piedistallo o dallo spazio espositivo. La cornice della fotografia invece dal foglio di carta, che delimita esattamente il frammento rilevato dalla macchina, ma scelto



Piero Manzoni
“Base of the world”, 1961
ferro, bronzo

⁹ Rosalind Krauss, “Teoria e storia della fotografia”, Ed. Scolastiche Bruno Mondadori, 1996. Orig. “Le photographique”, Editions Macula, Paris, 1990

¹⁰ Susan Sontag, op. cit.

¹¹ Claudio Marra, “Forse in una fotografia”, op. cit.

¹² Susan Sontag, op. cit.

dal fotografo. Il fatto di estrarre una cosa dal suo contesto, già di per sé, ne modifica il senso. Ricollocarla poi, in un altro contesto, lo muta ulteriormente. Ciò che vale per le immagini o per gli oggetti, vale ugualmente per uno scritto: basta togliere una frase da un testo e abbinarla a un'altra frase presa da un altro testo e il significato cambia. Ogni scelta implica un punto di vista, e ogni punto di vista un'interpretazione e il senso di ogni singolo elemento, fotografia, oggetto industriale, proposizione che sia, si determina all'interno del contesto, nel quale si trova inserito.

La fotografia e il ready-made sono stati entrambi vittime di un malinteso: i due elementi, la porzione di realtà oggettiva e la componente interpretativa-espressiva, non sono da intendersi come due antitesi, che si escludono, e che richiedono una presa di posizione: al contrario sono parti integranti, che collaborano nella produzione di senso. Nella scala tra i due costituenti può variare la percentuale di ciascun elemento. Innumerevoli sono i modi e gli atteggiamenti per produrre fotografie e per posizionare e rinominare un "oggetto trovato": il peso tra gli aspetti realistici e quelli interpretativi cambia a seconda della posizione del fotografo o dell'artista rispetto al reale e in base a quanto sia forte il suo impatto personale. Le sfumature tra lavori più o meno realistici e più o meno espressivi attraversano tutta la gamma.

L'operatore può tendere verso una minima implicazione personale e dare massimo rilievo alla situazione che incontra. Questo atteggiamento conduce al fotogiornalismo e con esso all'illusione di una presunta oggettività delle immagini. Illusione facile da smontare: basta vedere come la stessa foto, pubblicata in due giornali diversi, cambia senso mediante la sua diversa collocazione, il trattamento e la contestualizzazione testuale e grafica, che rispecchia il punto di vista politico della redazione.

D'altro canto, l'operatore può spingere a oltranza la sua espressione personale, senza per questo riuscire a far tacere la voce del mondo. Nonostante le innumerevoli possibilità di posizionamento nella scala, rimangono sempre attive entrambe le componenti e nessuna delle due può mai essere totalmente esclusa.

Il caso e la scelta

Chiarita la questione del realismo, vorrei esaminare più da vicino la costituzione del lato interpretativo sia nella fotografia, sia nel ready-made, analizzando, passo dopo passo, gli elementi del meccanismo fisico complessivo – il lato linguistico verrà trattato separatamente.

Lo straccivendolo o il flâneur che percorre le strade, abbandonandosi al caso e, guidato da una curiosità priva di presupposti, spinto da una necessità di trovare, senza sapere cosa, rappresenta l'animo del fotografo e dell'artista moderno e contemporaneo. Il mondo intero diventa per lui un gigantesco magazzino di materiali da scegliere, da prelevare e rinominare, per creare un oggetto, un'espressione, una poetica propria. Henri Cartier Bresson¹³ lo esprime così: "Vagavo tutto il giorno per le strade, sentendomi molto teso e pronto a buttarmi, deciso a prendere in trappola la vita, a fermare la vita nell'atto in cui veniva vissuta."

L'abbandono al caso, se da un lato implica un'apertura mentale, un accrescimento del ventaglio di possibilità all'interno del materiale empirico esistente, dall'altro porta, tuttavia, a una perdita di controllo momentanea, spesso applicata intenzionalmente sia dai fotografi, sia da Duchamp. Thomas Zaunschirm¹⁴



Barbara Fässler
"Pièce de collection N. 2"
1997
Luce colorata da faro

¹³ Susan Sontag, op. cit.

¹⁴ Thomas Zaunschirm, op. cit.

conferma che la logica segreta dei ready-made sia il caso e che esso sia responsabile della diversità nell'opera duchampiana. Il caso non si ripete mai e la sua irriproducibilità, la sua rarità ed esclusività lo rende tanto prezioso per i fotografi, quanto per gli artisti, così da diventare un elemento primordiale nei metodi di produzione della modernità e della contemporaneità.

Lasciarsi guidare dal caso significa mettere fuori uso, coscientemente o no, l'intenzionalità e vincere la tendenza umana alla programmazione e all'ordine sistematico. La ragione sfida se stessa contro la propria inclinazione di procedere in griglie organizzate e apre le porte a elementi imprevedibili ed istantanei. Marcel Duchamp¹⁵ parla esplicitamente del suo bisogno di disinnescare il meccanismo intenzionale, per mettere fuori gioco la sua stessa natura meticolosa.

Il controllo perso durante il vagabondaggio attraverso il mondo viene ripreso in mano con piena efficacia nel momento in cui avviene la scelta dell'oggetto, nell'attimo in cui parte lo scatto. Il duplice movimento tra abbandono all'inconscio e ripresa di piena intenzionalità assomiglia a una zoomata avanti e indietro, a un tuffarsi per poi distanziarsi. Se questo meccanismo da un lato garantisce una diversità massima, dall'altro prepara il terreno per un colpo preciso e mirato, privato ora da qualsivoglia casualità, che riguadagna il controllo razionale a pieno titolo. La perdita di controllo è condizione necessaria al suo esercizio rafforzato. Questo funzionamento assomiglia al gioco del gatto con il topo: il gatto finge di lasciare scappare il topo per poi afferrarlo, riprendere il controllo e di nuovo lasciarlo andare per finta, fino al prossimo attacco.

Sia la fotografia che il ready-made sono figli della modernità, la quale coincide – secondo Roland Barthes¹⁶ – “con l'era delle rivoluzioni, delle contestazioni, degli attentati, delle esplosioni, in poche parole delle impazienze, di tutto ciò che nega la maturazione”. Queste espressioni di impazienza e di discontinuità provocano sempre un intervento delle istituzioni statali, proporzionale alla forza delle contestazioni. Lo stato cerca di ristabilire il controllo, di solito con mezzi repressivi fisici, militari, o mentali, civili, tramite la limitazione della libertà d'espressione e dei diritti di partecipazione democratica.

Umberto Eco¹⁷ lega l'idea di caso a quella di scelta: “la fotografia cerca di spremere il reale nella sua casualità e imprevedibilità, e invita a una reinterpretazione e ricostruzione dell'immediato... Il fotografo gira per la strada e individua accadimenti di indubbia suggestività. Da un lato li trova, inquadra, sceglie, dall'altro li costruisce, con angolatura, tipo di luce, ravvicinamento.”

Il momento della scelta rappresenta il punto decisivo e cruciale nella produzione della fotografia e del ready-made. Abbiamo visto come Duchamp spiega che non importa se Mr Mutt abbia fabbricato l'oggetto o no, ma l'unica cosa che conta è che l'abbia scelto. La scelta del fotografo si concretizza tramite il taglio di un frammento dal flusso continuo del tempo e dello spazio, ciò che implica un posizionamento fisico, la scelta di una distanza e di una direzione dello sguardo, ossia di una prospettiva. Rosalind Krauss¹⁸ evidenzia come il senso di un'immagine fotografica – quanto di un ready-made – sia costituito dalla scelta. Nella fotografia si costituisce tramite il taglio che trasforma alcuni segni naturali in segni culturali, per diventare scrittura. Nel ready-made il taglio è espresso dal-

¹⁵ Thomas Zaunschirm, op. cit.

¹⁶ Roland Barthes, “La camera chiara, nota sulla fotografia”, Einaudi Editore, Torino, 1980. Orig. “La chambre claire, note sur la photographie”, Cahiers du Cinéma, Editions Gallimard-Seuil, 1980

¹⁷ Claudio Marra, “Le idee della fotografia”, op. cit. Da: Umberto Eco, “Di foto fatte sui muri”, in “Il Verrì”, n.4, Milano 1961

¹⁸ Rosalind Krauss, “Teoria e storia della fotografia”, op. cit.

l'estrazione dell'oggetto dal suo contesto fisico e significativo abituale e dalla seguente ricollocazione in una nuova situazione.



Barbara Fässler
"Pièce de collection N. 9"
1997
Luce colorata da faro

L'appropriazione

Una volta individuato l'oggetto, esso va preso e posseduto. L'oggetto diventa preda e il viandante un cacciatore: per Wim Wenders¹⁹ l'atto del fotografare è un atto di caccia. Il verbo scattare indica questa vicinanza, poiché vale sia per la macchina fotografica, sia per il fucile. Secondo Wenders, la fotografia crea un'immagine duplice: davanti questa mostra il suo oggetto, dietro, come contro-scatto, l'immagine di colui che fotografa, come silhouette del suo animo e della sua motivazione. Il controscatto corrisponde al contraccolpo del cacciatore. Il paragone della caccia evidenzia il legame tra scelta e appropriazione, che presuppone una mossa di sopraffazione. Anche Susan Sontag²⁰ definisce l'atto di fotografare come atto predatorio: "fotografare una persona equivale violarla, trasformarla in oggetto che può essere simbolicamente posseduto. Fotografare significa appropriarsi della cosa che si fotografa e la macchina fotografica è uno strumento per filtrare il mondo e trasformarlo in oggetto mentale."

L'immediatezza e l'istantaneo

Fotografia e ready-made sono strettamente legati nella ricerca del viandante, nella precisa scelta, nell'appropriazione dell'"oggetto trovato", e nel suo incorniciamento. La loro natura di immediatezza costituisce un'ulteriore caratteristica comune. La velocità del mezzo fotografico, oggi accelerata dalle tecniche digitali, la sua capacità di catturare l'istante, di immobilizzare l'attimo e di estrarre, in un colpo secco, un pezzo di continuità spaziale e temporale, corrisponde al ritmo del ready-made nel momento dell'acquisizione dell'oggetto. Per Duchamp, l'istantaneità dell'azione nel ready-made è parte integrante del meccanismo e del senso dell'opera. Egli lo definisce così²¹: "proiettando in un momento futuro (tal giorno, tal data, tal minuto) di iscrivere un ready-made. Il ready-made potrà poi essere cercato (con tutti i dettagli). La cosa importante allora è quindi questo orologismo, quest'istantanea, come un discorso pronunciato in occasione di una cosa qualsiasi ma alla tal ora. È una specie di appuntamento."

Si tratta, dunque, di un appuntamento istantaneo che, tuttavia, deve essere ancora individuato, guidato dal caso e dall'inconscio. L'appuntamento si definirà in quell'istante preciso, in cui si rivelerà l'oggetto infine trovato. L'appuntamento si riferisce ugualmente all'idea di limitazione dei ready-made in tempo e numero, per evitare che diventino tic inflazionati e meccanismi infinitamente ripetibili. Un ready-made, come penso anche una fotografia, deve essere un appuntamento generato dal corso della vita, un momento istantaneo e unico, irripetibile e quindi prezioso. Come un punto di vista è sempre unico, così ogni scelta effettuata dal fotografo o dall'artista sarà unica e rappresenta una testimonianza di quell'istante preciso, in cui avviene quell'incontro fortunato. Così, l'aura benjaminiana, che circondava l'opera d'arte nella sua unicità, e che sembrava dissolta dai mezzi di riproduzione, invece forse riaffiora nella fotografia e nel ready-made in una forma diversa: l'aura dell'irripetibilità dell'istante.

¹⁹ Claudio Marra, "Le idee della fotografia", op. cit. Da: Wim Wenders, "Una volta", Edizione Socrates, Roma 1993. Orig. Verlag der Autoren, Francoforte, 1993

²⁰ Susan Sontag, op. cit.

²¹ Rosalind Krauss, "Teoria e storia della fotografia", op. cit.

L'inconscio individuale, sociale e tecnologico

L'esposizione al caso e l'apertura alla curiosità, analizzate in precedenza, appaiono come situazioni prive di guida. Ciò vale se si considera l'intenzionalità unicamente come atto di coscienza. Potremmo chiederci, tuttavia, se, sotto lo strato della coscienza, esista uno strato subconscio, capace di guidare lo straccivendolo nei suoi percorsi come un cane che guida un cieco. Secondo Franco Vaccari²², artista concettuale italiano, esistono tre tipi di inconscio, che lavorano in modo sotterraneo nella fotografia: l'inconscio individuale, l'inconscio sociale e l'inconscio tecnologico. L'inconscio individuale del fotografo o dell'artista corrisponde all'intuizione del soggetto nel vedere e nell'individuare delle situazioni particolari, che possono offrire del materiale a un ulteriore sviluppo poetico. Con l'inconscio sociale si intendono le convenzioni culturali, linguistiche, morali e sociali di una comunità, che permettono l'intento e la comunicazione tra gli individui. L'inconscio tecnologico, invece, è costituito da regole inerenti alla macchina, che strutturano la sua produzione. L'insieme delle regole funziona come inconscio. La fotografia, allora, si colloca entro sistemi linguistici propri in modo analogo alla parola. Un'immagine fotografica ha sempre un senso, anche in assenza di un atto cosciente dalla parte del soggetto, perché essa è un segno strutturato dall'inconscio tecnologico del mezzo fotografico, dell'inconscio sociale e individuale e funziona come vera e propria "scrittura automatica".

Il primo a mettere in rapporto fotografia e inconscio fu Walter Benjamin²³, parlando di inconscio ottico: "Si capisce così come la natura che parla alla cinepresa sia diversa da quella che parla all'occhio. Diversa specialmente per il fatto che, al posto di uno spazio elaborato dalla coscienza, interviene uno spazio elaborato inconsciamente." "...interviene la cinepresa con i suoi mezzi ausiliari, con il suo scendere e salire, con il suo interrompere e isolare, con il suo ampliare e contrarre il processo, col suo ingrandire e ridurre. Dall'inconscio ottico sappiamo qualcosa soltanto grazie ad essa, come dell'inconscio istintivo grazie alla psicoanalisi."

L'inconscio ottico di Benjamin è, quindi, ciò che sfugge al soggetto a causa dei suoi limiti organici percettivi, ma che si rivela al mezzo, non attraverso un'operazione di strutturazione, ma di svelamento. I tre livelli di inconscio di Vaccari – e maggiormente quello meccanico dell'inconscio tecnologico –, sono, quindi, corresponsabili dello straniamento dell'immagine fotografica, rispetto alla visione naturale. La modificazione non si riduce soltanto al ribaltamento da tre a due dimensioni, all'inquadratura, al fuoco, al contrasto più o meno accentuato, ma, come indica il termine di inconscio ottico, vi intervengono distorsioni dalla parte della lente adoperata. Essa ci permette, appunto, di vedere delle cose mai viste in precedenza: piani vicinissimi zoomati e quindi strutture ingrandite o spazi larghissimi raccolti e distorti da una lente di grand-angolo.

La memoria e il tempo

Mentre l'inconscio lavora nel campo preliminare alla produzione fotografica o artistica, la memoria interviene durante e dopo di essa. Sia la fotografia, sia il ready-made possono essere letti come atto di registrazione di dati del presente, salvati per il futuro come dati del passato. Essi strappano degli estratti dal flusso

²² Franco Vaccari, "Fotografia e inconscio fotografico", Agorà Editrice, 1994, 2. ed. 2006

²³ Walter Benjamin, "L'opera d'arte nell'epoca della sua riproducibilità tecnica", Ed. Einaudi, Torino, 2000. Orig. "Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit", Suhrkamp Verlag Frankfurt, 1955

del tempo e li trasferiscono in una diversa forma di continuità. La realtà viene imprigionata e fissata in una forma ridotta e la corrente temporale si congela in un'immagine ferma, si immobilizza come accade per il frame del video. Mentre il tempo continua a scorrere, il presente si sposta sulla sua scala all'indietro. L'immagine bloccata del presente di ieri è entrata nell'ambito del passato di oggi ed è diventata testimone e prova di ciò che si è veramente svolto. Il noema della fotografia è quindi, seguendo Roland Barthes²⁴, l'"è stato": "ciò che io vedo si è trovato là, in quel luogo che si estende tra l'infinito e il soggetto; è stato là e tuttavia è stato immediatamente separato". La fotografia è capace di evocare il mistero di una presenza attraverso un'assenza, rivelando una traccia di un incontro fortuito. Essa documenta una coincidenza immediata che, nel momento stesso della sua costituzione, è già svanita. Ciò che rimane è l'iscrizione del dato, privato della sua dimensione spaziale e temporale, su un supporto, pellicola, carta, ctp digitale che sia. L'oggetto è già assente, appena lo abbiamo testimoniato, tramite la sua registrazione. Oggetto e immagine vanno ciascuno per la sua strada.

Il ready-made, invece, è capace di evocare un'assenza, attraverso una presenza. L'oggetto testimonia il suo stato sociale e la sua precedente funzione, che è ormai persa per sempre. Il suo senso originario è stato mutato e ha acquisito un significato nuovo. Tramite il suo essere "qui adesso", esso ci parla del suo essere stato "là una volta". Anche il noema dell'"oggetto trovato" sarebbe quindi l'"è stato". Ciò che è stato – ora assente –, è narrato dalla presenza fisica di ciò che è adesso: un pensiero mutato, un'opera d'arte.

L'osservazione di Susan Sontag²⁵, ossia che una fotografia del 1900 – che allora emozionava per il suo soggetto –, commuove oggi perché è stata fatta nel 1900, vale forse in modo simile anche per il ready-made. L'oggetto, che interessava all'origine per la sua utilità, incuriosisce oggi perché è stato fatto nel 1913. L'oggetto ha acquisito una patina ed è diventato da un lato testimone dell'estetica del design dell'epoca e del suo utilizzo svanito, dall'altro della storicità dell'operare duchampiano in quanto tale – ciò nonostante la sua innegabile attualità intellettuale.

La fotografia ricorderebbe, allora, il principio proustiano, che non si può possedere il presente, ma solo il passato. Non si può possedere la realtà, ma solo la sua immagine. L'accesso immediato al reale stabilisce una distanza. Ciò che è ritratto è già da subito lontano e racconta sia il tempo fuggito, sia l'evento irrimediabilmente perso. Susan Sontag va al nocciolo della questione: "la fotografia è l'inventario della mortalità. Memento della morte con tendenza al sentimentalismo". Ciò che è innegabilmente stato, sveglia sentimenti nostalgici. Anche Roland Barthes²⁶ non usa mezzi termini: "Come Spectator, io m'interessavo alla Fotografia solo per "sentimento"; volevo approfondirla non già come un problema (un tema), ma come ferita". La fotografia è quindi ciò che evoca la ferita della perdita e ribadisce il trauma della nostra stessa mortalità. Il trauma, definito da Freud²⁷, un "colpo che penetra l'armatura protettiva della coscienza, ne buca lo scudo esterno e la ferisce trafiggendola" – potrebbe forse corrispondere al "Punctum" barthiano? Quel dettaglio nell'immagine fotografica, che perfora la generalità, la spezza e la lacera. La ferita sarebbe, allora, l'elemento sorprendente e dolente, quello che ci permette una lettura inusuale e non codifica-

²⁴ Roland Barthes, op.cit.

²⁵ Susan Sontag, op.cit.

²⁶ Roland Barthes, op.cit.

²⁷ Rosalind Krauss, "Teoria e storia della fotografia", op.cit.

ta dell'immagine. Il "Punctum" ci espone al rischio, poiché travolge la rete rassicurante dei codici. Esso ha carattere trasgressivo: "tuttavia", esclama Barthes, "il "Punctum" non si cura della morale o del buon gusto. Il "Punctum" può essere maleducato". Ciò dovrebbe suonarci come un "eco duchampiano". L'artista, l'abbiamo visto prima, dichiara esplicitamente la sua indifferenza rispetto al gusto: né il gusto nel senso di una rappresentazione fotografica, né il gusto nel senso di una materia fatta bene. L'opera duchampiana non si cura nemmeno della morale: essa allude nei suoi rimandi di senso continuamente alla banalità e alla volgarità della nostra esistenza, come atto provocatorio e ironico indirizzato alla cultura ufficiale e "per bene".

Fotografia e ready-made descrivono il presente, lo registrano per il futuro passato, che prende inizio immediatamente dopo lo scatto. Come la scrittura, essi sono strumenti della memoria, capaci di annotare eventi svaniti e di filtrare i particolari della vita, che vale la pena ricordare. Essi scelgono frammenti da salvare e da indirizzare verso un utilizzo e un senso nuovo. Fotografie e "oggetti trovati" sono proposizioni di un racconto intrecciato, parole di un'immagine parlante, pezzi di un "cut up", che emergono dal passato. Fotografia e ready-made sono la "scrittura automatica" della nostra storia.

Il linguaggio

L'analogia tra la fotografia e il ready-made si delinea – come abbiamo visto – in una parentela procedurale e concettuale, dovuta a una serie di operazioni identiche: quella dell'implicazione del caso, della scelta, dell'appropriazione, della decontestualizzazione e della conseguente ricollocazione dell'oggetto. Sia la fotografia, sia l'oggetto acquistano un nuovo senso, tramite la loro ambientazione in un campo diverso, lo spazio artistico, con i suoi codici di lettura specifici. Già la matrice etimologica della parola "esporre" – da "ex-porre" – indica l'azione del porre fuori qualcosa da un determinato contesto, per acquisire una nuova rilevanza, in una diversa posizione. L'oggetto in tal caso si risemantizza, favorendo una fruizione estetica. Per Franco Vaccari²⁸ "non c'è differenza tra complessi industriali che producono oggetti e macchine fotografiche che producono immagini: il processo produttivo avviene obbedendo a codici che immettono l'oggetto finale entro uno spazio simbolico e di rappresentazione".

Duchamp avvalorava esplicitamente questo atto linguistico, ribaltando o modificando l'oggetto, e togliendogli il significato originario, legato al suo utilizzo: un'opera d'arte è per definizione priva di valore d'uso. Già Wittgenstein²⁹ identifica il valore d'uso con il significato: "Considera la proposizione come strumento e il suo senso come il suo uso." La firma e la data applicate marcano ulteriormente il ready-made come opera d'arte. La rete di significati, i giochi di parole e i rimandi linguistici all'interno dell'opera complessiva, portano l'espressione duchampiana, inoltre, sul piano di un'arte primordialmente concettuale e linguistica. L'oggetto, allora, non si limita soltanto all'identità di opera d'arte in quanto tale, ma acquisisce statuto di proposizione all'interno di un discorso ampio e intricato.

Rosalind Krauss³⁰ individua il punto di conversione tra i due ambiti: "la parallela tra ready-made e fotografia è stabilita dal suo processo di produzione.

²⁸ Franco Vaccari, op.cit.

²⁹ Ludwig Wittgenstein, "Philosophische Untersuchungen", Bibliothek Suhrkamp, 2003 (traduzione mia)

³⁰ Rosalind Krauss, "The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths", op.cit. (traduzione mia)

Si tratta della trasposizione fisica di un oggetto dal continuum della realtà nella condizione fissa di un'immagine d'arte tramite un momento di isolamento o selezione. In questo processo richiama ugualmente la funzione di "shifter". Esso è un segno garantito dalla presenza esistenziale di esattamente questo oggetto. Si tratta di un significato senza significato istituito tramite i termini dell'indice."

Rifacendosi a Charles Sanders Peirce, Rosalind Krauss³¹ punta l'attenzione su un particolare di grande rilevanza: la sostanziale indicività della fotografia e, come vedremo più avanti, l'evidenziazione e la ripresa consapevole di questo meccanismo nell'opera di Duchamp. Per Peirce esistono tre tipi di segni, che si differenziano nel loro rapporto con il referente: i simboli, le icone e gli indici. Nei simboli la relazione fra segno e referente si fa arbitrario, mentre nelle icone – ad esempio nei quadri – questa è marcata da una somiglianza. L'indice è il segno più aderente: esso è traccia e impronta diretta del referente oppure il suo sintomo.

Il segno fotografico è condizionato dal suo rapporto fisico necessario con il referente. Il legame della traccia significativa con la cosa che rappresenta è di essere stata fisicamente prodotta dal referente, come un'impressione diretta lasciata dai passi nella sabbia. Avevamo già visto in precedenza come l'indicività della fotografia determina il suo rapporto necessario con il reale, ora vediamo come essa incide nella costituzione del segno e del significato. Anche Barthes³² sottolinea la natura indicale del segno fotografico: "La fotografia si trova sempre all'estremità di quel gesto; essa dice: questo, è proprio questo, è esattamente così. La Fotografia non è mai altro che un canto alternato di "Guardi", "Guarda", essa addita un certo vis-à-vis e non può uscire da questo puro linguaggio deittico."

La fotografia e il ready-made indicano l'oggetto, puntano il dito ed esclamano: guarda quello, è proprio questo, è stato esattamente così. Come spiega Rosalind Krauss³³, le parole "questo", "quello", "oggi", "domani", "qui", "ora", "io", "tu" sono segni deittici e sono in sostanza segni vuoti, in attesa di essere specificati da una contiguità spaziale o temporale. Essi necessitano un inserimento in un determinato contesto e attendono di essere riferiti a un oggetto che conferisca loro un senso preciso. Sono segni indicivi specifici, chiamati da Jakobson "shifters" o commutatori. Il loro dramma è che non possiedono un significato di per sé, ma devono essere rivolti a qualcosa per significare. In un dialogo, ad esempio, il significante delle parole "io" e "tu" cambia posizione, ogni tal volta che prende la parola l'altra persona e che, di conseguenza, cambia il referente.

Ciò fa pensare a quanto sia difficile l'acquisizione della comprensione dei commutatori e riflette il problema dell'identità e dell'apprendimento del proprio io. Nella fase dello specchio, secondo Lacan, tra i sei e diciotto mesi, il bambino identifica se stesso, attraverso il suo doppio nell'immagine riflessa e si riconosce come oggetto separato. Il sé come immagine del sé. Prima riconosce l'altro e poi se stesso.

Anche Wittgenstein si chiede se i termini "quello" e "questo" si imparino come le parole denominatori, ad esempio "tavolo", puntando sull'oggetto corrispondente. Evidentemente no: poiché l'oggetto designato non coincide con la parola, con cui si designa. Si impara il significato delle parole mutanti, dei "shifters" con la pratica, allenandosi nel loro uso, finché si capisce che il loro significato non è fisso e legato alla parola, come nei termini che designano un ogget-

³¹ Rosalind Krauss, "The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths", op.cit.

³² Roland Barthes, op.cit.

³³ Rosalind Krauss, "The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths", op.cit.

to, ma flessibile e legato al referente, che muta seguendo il punto di vista di chi parla. Così la fotografia e il ready-made dimostrano che il linguaggio non ha un senso che gli è proprio e non esiste indipendentemente dal suo uso, dalla volontà di un locutore dato e da un contesto determinato.

L'indicalità e l'eco della fotografia nell'opera di Marcel Duchamp non si limitano alla funzione deittica dei ready-made, ma attraversano tutta la sua poetica, come trama strutturale e riflessiva. Ispirandosi al principio fotografico, egli analizza le condizioni indicali, cui questo mezzo ha sottoposto il mondo dell'arte. L'analisi della natura dell'indice, della funzione della traccia e del suo rapporto con la significazione si ritrova oltre che nei ready-made – in modo quasi più esplicito – in due opere eseguite con il mezzo della pittura e che, malgrado ciò, non funzionano come quadri, ma come fotografie: il “Grande Vetro” e “Tu m’”. L'interesse di Duchamp per il principio fotografico e indicale nasce dal suo atteggiamento anti-pittorico. Per l'artista concettuale, la pittura tradizionale si riduce a puro piacere “retinale” e a pasticcio “olfattore”. Per la mancanza di componenti riflessive e significative di quel mezzo, Duchamp se ne allontana e rivolge la sua attenzione a un'arte, il cui compito è di “dare un nuovo pensiero” a un oggetto.

Rosalind Krauss³⁴ individua gli elementi indicali e fotografici in queste due opere maggiori, in un'indagine meticolosa e grandiosa. Il loro statuto indecifrabile e enigmatico conferma la loro essenza di segno indiziale muto, che ci porta al silenzio di Barthes: “niente da dire della fotografia”.

Il “Grande Vetro” “La mariée mise à nu par les célibataires, même”, l'opera principale di Duchamp, alla quale ha lavorato per dieci anni – dal 1913 fino alla sua ufficiale e dichiarata “non conclusione” nel 1923 – è di una complessità tale, che la sua discussione riempie libri e che, nonostante la quantità d'inchiostro colato, non può dirsi conclusa. Mi limito, quindi, a qualche spunto a sostegno del discorso, che interessa in questa sede.

Gli elementi fotografici nel “Grande Vetro” sono di tipo differente: strutturali, funzionali, fisici o materiali. Per cominciare il vetro stesso ricorda palesemente, la lastra del daguerrotipo e quindi i primi supporti della fotografia, oltre alla finestra, che funge da cornice per l'inquadratura della realtà. L'opera è divisa in due parti e comporta da un lato riproduzioni dipinte in modo iperrealista di oggetti industriali “già pronti”, dall'altro due tipi di tracce: forme dipinte con la polvere e forme rilevate da pezzi di stoffa mosse dal vento.

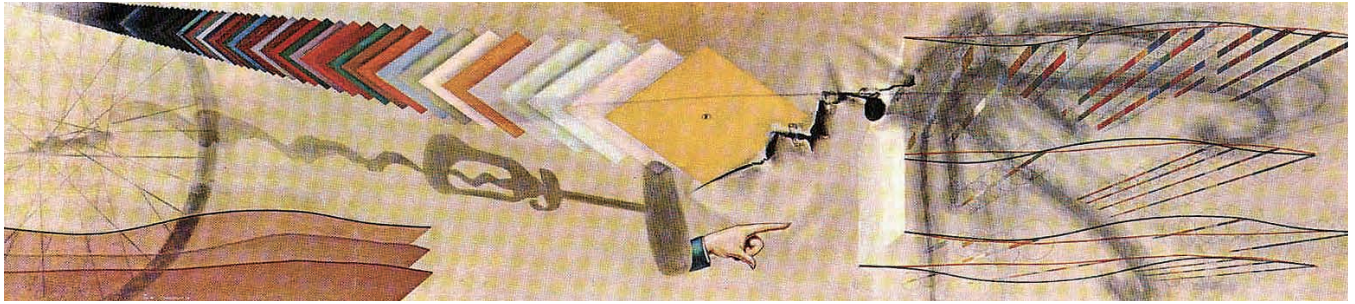
Le rappresentazioni iperrealiste degli oggetti industriali richiamano evidentemente l'indicalità dei ready-made e delle fotografie. La traduzione degli oggetti tridimensionali nel campo bidimensionale e la sospensione di essi nello spazio trasparente del vetro allude chiaramente alla fotografia. Il realismo della rappresentazione sottolinea lo stato di dipendenza dall'oggetto reale simile al principio fotografico.

I “Setacci”, le sette forme coniche nella parte inferiore del quadro, sono state dipinte con la polvere, che si era depositata sul vetro. La polvere ha lo statuto semiologico di traccia, e indica il tempo che è passato. La forma dei “tre Pistoni di corrente d'aria” – nella parte alta dell'opera – è stata stabilita sulla base di tre fotografie. Essi registravano tre volte la forma provocata dall'effetto del vento su un quadrato di garza sospeso davanti ad una finestra. I “Setacci” e i “Pistoni di corrente d'aria” sono, quindi, forme dipinte, che partono da tracce rilevate da



Marcel Duchamp
Il Grande Vetro: “La mariée
mise à nu par les
célibataires, même”
1913-1923

³⁴Rosalind Krauss, “The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths”, op.cit.



Marcel Duchamp, "Tu m", 1918, olio su tela

procedimenti casuali, ma che sono stati indirizzati dall'artista: simile a una impostazione sperimentale, che provoca un risultato casuale.



Marcel Duchamp
La Boîte verte: "La mariée mise à nu par les célibataires même", 1934
Una tavola a colori e 93 annotazioni, disegni, fotografie e facsimili di Duchamp contenuti in una scatola di cartone verde

La terminologia adoperata da Duchamp nelle note sul "Grande Vetro", inserite nella "Scatola Verde", ricorda da vicino il gergo fotografico³⁵: "Dati: 1) la caduta d'acqua, 2) il gas d'illuminazione, determineremo le condizioni del Riposo istantaneo: di una successione.. di fatti diversi.. per isolare il segno della concordanza tra.. questo Riposo e ... una scelta di possibilità." La "caduta d'acqua" allude all'atto di risciacquare la fotografia sviluppata, il "gas d'illuminazione" alla luce, che espone la carta fotografica. La "determinazione del riposo istantaneo" richiama alla determinazione della durata della "posa", ossia dell'esposizione della carta fotografica alla luce. La "successione di fatti diversi per isolare il segno della concordanza tra il Riposo e una scelta di possibilità" potrebbe riferirsi alle varie combinazioni possibili tra tempo di esposizione e apertura della lente, oppure alla selezione del negativo da ingrandire, oppure ancora all'individuazione del soggetto da fotografare.



Marcel Duchamp
"3 Stoppages Étalons", 1913-14
Assemblage su base casuale
Scatola e assi di legno

Anche nell'ultima pittura a olio "Tu m" del 1918, considerata il pendant del "Grande Vetro", si trova una sequenza di indici e tracce trasposte e fissate. Questa opera è un vero e proprio autoritratto artistico, un'accumulazione di elementi autoreferenziali, con rimandi alle opere precedenti dell'artista. Il quadro è composto da un lato da citazioni dipinte di ready-made, ottenute tramite proiezioni delle loro ombre. Dall'altro vi riappaiono i "3 Rammendi tipo", "3 Stoppages Étalons" propri dell'opera oggettuale anteriore, avente lo stesso titolo. A destra del quadro essi si rifanno in forma di linee multicolori e a sinistra in forma dipinta più corposa. I "3 Rammendi tipo" riproducono l'andamento di tre pezzi di filo che, cadendo a terra si erano deformati "a loro piacimento" e di cui le forme ricavate sono state usate come modelli. In essi ritroviamo la stessa struttura indicale come già nei "Settacci" e nei "Pistoni" del "Grande Vetro".

Al centro del quadro il rimando all'indice si fa ancora più esplicito: vi troviamo una mano dipinta che indica con l'indice. La mano è stata eseguita da un pittore di insegne pubblicitarie ed è quindi considerata da Duchamp come ready-made. L'atto di indicare stabilisce anche qui un rapporto tra il segno e un referente spaziale fisico. Come i "shifters" verbali "questo" o "quello", anche la mano è un significante vuoto, che attende il suo compimento, tramite l'assegnazione di un referente.

Sulle speculazioni riguardo il significato del titolo dell'opera "Tu m", in cui qualcuno supponeva evidentemente che fosse "Tu m'emmerdes", in italiano "mi infastidisci", ciò che potrebbe essere stato indirizzato sia alla committente e collezionista Katherine Dreier, che al mondo dell'arte ufficiale in quanto tale, non vorrei esprimermi oltre. Esso, però, ci deve interessare rispetto al discorso dei

³⁵ Rosalind Krauss, "Teoria e storia della fotografia", op.cit.

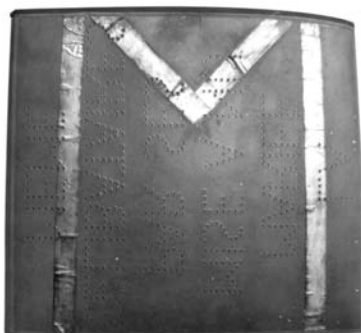
“shifters”. Le parole “Tu m” rimandano ai due commutatori “io” e “te”. Anche i pronomi personali sono segni verbali arbitrari, in cui il referente riempie lo spazio vuoto stabilito da un sistema di contiguità che individua la presenza di un locutore. “Tu m”, “tu a me”, ribadisce l’intervento di un punto di vista cangiante, di una prospettiva “shifting”.

Il gioco del “shifter” o l’anamorfose dell’osservatore non si limita agli aspetti tecnici linguistici, ma trova la sua continuazione nei contenuti delle due opere: del “Grande Vetro” e di “Tu m”. Entrambe sono degli autoritratti di un’identità doppia e ambigua, divisa tra io e te, tra il sé e l’altro, tra maschio e femmina. L’ambiguità tra Marcel Duchamp e il suo alter-ego femminile “Rose Selavy” (detto “Eros c’est la vie”), trova qui il suo dispiegamento. Il “Grande Vetro” già è diviso fisicamente in due parti sovrastanti: in alto lo spazio della sposa e in basso quello dei celibi. “Mariée”, “MAR” e “iée” e “célibataires” “CEL” e “ibataires” contengono le sillabe “MAR” e “CEL” ovvero la parola “MARCEL”. Anche sulla copertina e la quarta di copertina dell’edizione di lusso della “Scatola Verde”, che contiene le note sul “Grande Vetro”, si trovano le iniziali dell’artista applicate. Le iniziali nella “Scatola Verde” e il gioco di parole nel “Grande Vetro” ci confermano la pista autobiografica, intesa qui come esperienza regressiva dell’lo, in uno stadio d’identità ancora iridescente, come autoreferenzialità eccessiva e forma di autismo: di fatti il “Grande Vetro” è considerato una elaborazione narrativa di un fantasma di masturbazione.

L’identificazione del ready-made e della fotografia come indice comporta un’altra conseguenza: l’indice si situa nel campo del presimbolico e preverbale, che richiama a una immediatezza corporea. Esso rimanda, quindi, ad uno stadio di mutismo, che necessita un’aggiunta testuale, per elucidare il contenuto rappresentato. Il “Grande Vetro”, ad esempio, è stato accompagnato nel 1934, da note pubblicate nella “Scatola Verde”. Nonostante, come già spiegato in precedenza, queste note siano state formulate in uno stile criptico e anche se creano più confusione di quanto non chiariscano, funzionano pur sempre come didascalie e sottolineano il bisogno del segno indicale di un’ulteriore specificazione verbale.

Già Walter Benjamin³⁶ puntava l’attenzione su questo aspetto, affermando che le fotografie nei magazines bloccano per il loro carattere fuggevole la possibilità associativa del lettore e hanno bisogno di una didascalia, che includa l’immagine nell’ambito della letterarizzazione. Altrimenti la loro costruzione è destinata a rimanere approssimativa. La didascalia orienta l’osservatore in un percorso interpretativo e crea una sinergia tra parola e immagine. Essa ha, quindi, una funzione diversa del titolo di un’opera d’arte, che apre un ulteriore campo associativo e crea un senso terzo.

All’aspetto linguistico compete un ruolo fondamentale nella fotografia e nell’opera complessiva di Duchamp. Fotografie e ready-made sono segni di per sé, addirittura il genere più immediato: quello preverbale dell’indice. Per il loro carattere indicale e il loro punto di vista mobile questi oggetti necessitano un rapporto diretto con il referente, per acquisire un significato: esso dipende dal contesto in cui si trovano. Per il loro carattere muto esigono un complemento testuale, che inquadri il messaggio. Fotografia e ready-made sono, dunque, di per sé segni aperti, che permettono un gioco libero di associazioni e di rimandi linguistici e significativi. Entrambi possono essere considerati strumenti di scrittura con



Marcel Duchamp
Copertina e quarta di copertina dell’edizione di lusso della Boîte verte: “La mariée mise à nu par les célibataires même”, con le iniziali MD di Marcel Duchamp, 1934

³⁶ Walter Benjamin, op.cit.

segni ancora indeterminati, in attesa di un compimento, da parte dell'osservatore che tesse la sua ragnatela di sensi intrecciati e illimitati. Ognuno vi può raccontare una storia "a suo piacimento".

Il rapporto con la pittura

La preferenza duchampiana per il volgare e il banale ci porta a un ulteriore parallelismo con la fotografia. Essa è sempre stata ritenuta un sostituto di basso livello della pittura, perché considerata di facile uso e senza alcuna necessità di manualità tecnica precisa: "Voi premete il pulsante, noi facciamo il resto", suonava la prima pubblicità della Kodak del 1888. Franco Vaccari³⁷ esprime questo nesso in modo esplicito: se già per la fotografia si sospettava che non richiedesse di alcuna abilità – considerata criterio di garanzia dell'opera d'arte –, così anche il ready-made cadde sotto lo stesso sospetto: "Duchamp non costruisce e non esibisce nessuna abilità, si limita a scegliere gli oggetti anonimi dell'industria, senza traccia di lavoro".

Nell'opera duchampiana, il riferimento al principio fotografico e alla sua scarsa manualità è, tuttavia, giocato consapevolmente come schieramento ironico nell'ambito del popolare, nel "basso ventre del corpo frigido della modernità", come lo chiama Rosalind Krauss³⁸. Anche Roland Barthes³⁹ ha rilevato l'elemento del banale come problematica intrinseca alla fotografia: "Non è forse la debolezza stessa della fotografia, quella sua difficoltà ad esistere, che è chiamata la banalità?" L'utilizzo del "fotografico", giocato come sinonimo del banale, rispecchia la critica duchampiana alla cultura cosiddetta "alta", borghese, che l'artista considerava come presuntuosa e arrogante. La pittura, espressione paradigmatica di questo atteggiamento culturale, era disprezzata dall'artista come meramente "retinica" e come "olfattore", per cui priva di senso e interesse.

Il dibattito sull'artisticità e sul rapporto con la pittura ha accompagnato la fotografia fin dagli esordi. Già Baudelaire diceva che la fotografia non era arte, perché troppo strettamente imparentata con il reale, ossia troppo lontana da un'interpretazione poetica dell'operatore. Se la leggenda vuole che la fotografia si sia impadronita del compito rappresentativo della pittura, copiando i suoi generi – quello del ritratto e del paesaggio –, in realtà il rapporto tra fotografia e pittura è caratterizzato da un complesso e continuo influenzarsi a vicenda. Il mito che la fotografia abbia liberato la pittura dal suo obbligo di raffigurazione e le abbia permesso di dedicarsi a pieno titolo alla ricerca formale pura, ad esempio nel cubismo e nell'astrattismo, non è esatto. In verità la pittura, già prima che la fotografia fosse inventata, aveva conseguito ricerche formali, riducendo l'oggetto e la sua rappresentazione sempre di più a pretesto. André Malraux⁴⁰ formula questo pensiero: "fino all'Ottocento ogni opera d'arte era dapprima raffigurazione di un esistente o di un non-esistente. La pittura fu pittura pura soltanto per l'occhio dell'artista."

Ciò che era già visibile in Turner, si è esplicitato nel "Mont de Sainte-Victoire" di Cézanne. Il fatto che il soggetto rimane lo stesso in una serie di quadri, evidenzia la predominanza della ricerca pittorica sul soggetto. Ancora Malraux: "Le montagne di Sainte-Victoire di Cézanne non evincono il peso poe-



William Turner
Sunrise with Sea Monsters, 1845
Olio su tela



Paul Cézanne
"Mont Sainte-Victoire", 1900
Olio su tela

³⁷ Franco Vaccari, op.cit.

³⁸ Rosalind Krauss, "Teoria e storia della fotografia", op.cit.

³⁹ Roland Barthes, op.cit.

⁴⁰ André Malraux, "Das imaginäre Museum", Campus Verlag, 1987. Orig. "Le musée imaginaire", Albert Skira AG, Genève, 1947 (traduzione mia)

tico da ciò che è raffigurato, ma il raffigurato funge solo da pretesto per trovare una poetica propria.”



Gerhard Richter
“Drei Kerzen”, 1982
Olio su tela

Tuttavia nemmeno la fotografia si è limitata a scopi puramente realistici. Già Fox Talbot – l’inventore del calotipo, della fotografia con il principio del negativo, nel 1839 –, ha isolato le forme che sfuggono all’occhio nudo. Anche i fotografi si sono interessati alla ricerca di immagini astratte e hanno in parte rifiutato il mimetismo descrittivo. D’altro canto, la pittura contemporanea non si è mai limitata alla ricerca formale e astratta, al contrario la pittura realistica è sopravvissuta, spingendosi in forme iperrealiste, creando raffigurazioni ancor più reali della fotografia. Anche nell’ambito dell’astrazione, la pittura ha approfittato della ricerca fotografica, ispirandosi all’interesse per il frammento, per l’inquadratura, per il piano avvicinato e per gli studi di movimento e gli effetti di luce.

Pittura e fotografia hanno inciso una sull’altra e l’entrata in scena della fotografia non ha fatto altro che spingere un’evoluzione già in corso nel campo dell’arte raffigurativa. Da tanto tempo la pittura non parlava di nient’altro che di pittura, attraverso la sua espressione materiale, limitando il soggetto a interesse formale. E la fotografia, anche quando sembra che parli del reale in quanto tale, in verità ha sempre parlato del rapporto con il reale, ossia della sua percezione. La fotografia e la pittura si incontrano laddove entrambe sono espressioni visive di un individuo e quindi scrittura e interpretazione formale, collegata alla percezione e a un punto di vista significativo. L’evoluzione di ognuno dei due ambiti ha prodotto delle conseguenze reciproche, che hanno “fertilizzato” i due campi di indagine.

A questo punto viene da chiedersi, se veramente la fotografia e il ready-made possono, come ritiene Rosalind Krauss, essere ridotti al loro indiscusso carattere di indice o se non abbiano anche carattere iconico, come la pittura. Secondo Pierce l’icona si definisce tramite la sua somiglianza con il referente, un’icona sarebbe, quindi, una rappresentazione, con una grande percentuale interpretativa. È indubbiamente vero che la pittura può essere eseguita senza presenza necessaria dell’oggetto raffigurato, mentre sia la fotografia, sia il ready-made non possono esistere, senza la presenza del referente, di cui sono traccia diretta. Cercando, tuttavia, l’iconicità dal lato della lettura – e non soltanto da quello della produzione –, la situazione cambia. In effetti una fotografia non è una copia del reale, ma è soltanto simile a ciò che raffigura. Come la pittura, essa è traduzione da tre a due dimensioni, è inquadratura, è composizione. La stessa cosa si può dire del ready-made: esso assomiglia a se stesso, si autorappresenta, diventa immagine di se stesso dal momento in cui è stato scelto e incorniciato dallo spazio espositivo.

Thomas Zaunschirm⁴¹ spiega il malinteso storicamente: “Nel 20. secolo, il ready-made è stato interpretato privo di qualsiasi significato iconografico come rappresentazione e simbolismo mancante.” Tuttavia, secondo Molderlings, citato da Zaunschirm, esso potrebbe, oltre allo statuto indicale e iconico, addirittura dimostrare carattere simbolico: “i ready-made incorporano in modo radicale il passaggio dall’immagine visiva pura all’immagine visiva del pensiero. L’oggetto è soltanto parte di un intreccio complesso di idee, a cui portano i giochi di parole e le espressioni letterari”. La relazione della rappresentazione con l’oggetto sarebbe allora, seguendo la definizione che Pierce dà del simbolo, sottomessa a una convenzione generale, come la relazione tra linguaggio e referente.

Il rapporto diretto con il reale di Baudelaire e lo statuto di indice e di impronta della fotografia e del ready-made di Rosalind Krauss, non sono argomenti suf-

⁴¹ Thomas Zaunschirm, op.cit. (traduzione mia)

ficienti per escluderne completamente lo statuto di arte e di icona del tutto. Fotografia e ready-made sono nella loro struttura espressiva molto più vicini alla pittura, di quanto può sembrare a un primo sguardo. Essi si collocano nella scala estetica tra pura forma e mera rappresentazione allo stesso titolo delle opere d'arte. Fotografia e ready-made contengono una porzione interpretativa ed espressiva, e quindi, di somiglianza e di iconicità, inoltre ad un valore simbolico, nonostante il loro rapporto immediato ed istantaneo con un elemento preso in prestito dal reale. Una prova può essere la presenza massiccia di fotografie e di “oggetti trovati” nell'arte dei nostri giorni.

L'originalità e la riproducibilità

Abbiamo visto come i fronti tra fotografia e ready-made da un lato e l'arte e la pittura dall'altra siano da considerarsi meno rigidi e intransigenti, di quanto poteva sembrare dai dibattiti iniziati nel 1839. Anche la problematica relativa all'autenticità e alla riproducibilità è strettamente legata a questo periodo, caratterizzato da una forte industrializzazione e tocca un'ulteriore tematica comune della fotografia e del ready-made da un lato e dell'arte e della pittura dall'altro. Walter Benjamin⁴² è stato uno dei primi a individuare la riproducibilità come espressione della modernità industriale e ad analizzare il suo effetto sullo statuto dell'opera d'arte. Secondo Benjamin, l'opera d'arte ha perso il suo carattere di unicità e con ciò la sua aura: “apparizioni uniche di una lontananza per quanto questa possa essere vicina”. L'aura è stata sostituita da una visione fugace e ripetibile, dovuta a un'esigenza di avvicinamento e di impossessamento degli oggetti, come effetto della diffusione dell'informazione. Le nozioni di fugacità, ossia di istantanea e di impossessamento, quindi di appropriazione, dovrebbero, in effetti, suonarci familiari, come costituenti sia della fotografia, sia del ready-made.

Ambedue partono, tuttavia, da una posizione di unicità: per produrre un oggetto industriale serve un modello o un prototipo, che sarà riprodotto meccanicamente in seguito, mentre per la diffusione delle fotografie occorre un negativo, che funge da matrice, per realizzare delle copie ingrandite. Dal master si passa in entrambi i casi alle copie industriali, che saranno diffuse di seguito. Tutti e due possiedono un valore d'uso particolare per la società: l'oggetto industriale l'utilizzo, per cui è stato progettato e predestinato e la fotografia un uso informativo, quando si trova riprodotta nei media come prodotto industriale. Sia l'oggetto industriale, sia la fotografia possono acquisire lo statuto di opera d'arte, tramite isolamento e indirizzamento nell'ambito artistico. L'oggetto industriale come ready-made nell'operazione duchampiana e la fotografia esposta in una mostra d'arte.

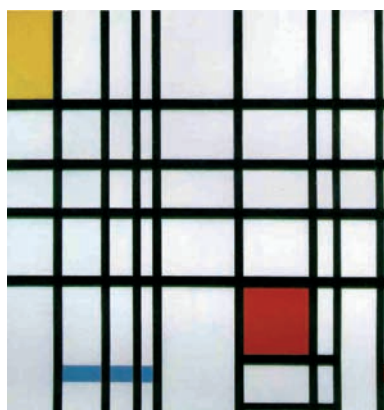
In Walter Benjamin una fotografia perde per sempre qualunque possibilità di autenticità: “Da un negativo fotografico, per esempio si può fare qualsiasi numero di stampe; di richiedere una stampa “autentica” non ha senso”. Mentre per Gillo Dorfles⁴³, l'unicità della fotografia come elemento artistico è solo lesa parzialmente, poiché ciò che conta è l'idea creativa al momento dello scatto dell'otturatore. Per Dorfles, la riproducibilità non toglie valore all'aspetto estetico dell'atto fotografico.

⁴² Walter Benjamin, op.cit.

⁴³ Claudio Marra, “Le idee della fotografia”, op.cit. Da: “Appunti per un'estetica della fotografia (1967), in itinerario estetico”, Edizioni Studio Tesi, Pordenone, 1987

In effetti c'è da chiedersi, se il momento dello scatto o analogamente il momento della scelta dell'oggetto "già fatto" – in breve la situazione referenziale stessa – non può essere definita come momento unico e irripetibile. Come un punto di vista può essere considerato unico e particolare, così, per dirla con Roland Barthes⁴⁴: "ciò che la fotografia riproduce all'infinito ha avuto luogo solo una volta: essa ripete meccanicamente ciò che non potrà mai ripetersi esistenzialmente. Essa è il particolare assoluto, la contingenza suprema."

Non a caso il discorso sull'originalità riaffiora con l'avvento delle avanguardie storiche, scosse dalle onde della riproducibilità tecnica e la conseguente messa in questione dell'unicità, elemento primordiale e determinante dell'opera d'arte. L'avvento della fotografia ha rimescolato le idee di originalità e di espressività soggettiva e ha negato il sistema delle differenze. Il gesto estetico è stato sopraffatto dall'idea di molteplicità e di ripetizione, ciò che ha finito per confondere la distinzione tra originale e copia.



Piet Mondrian
"Composition with yellow, red and blue", 1920
Olio su tela

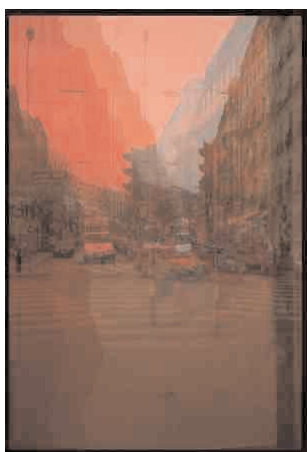
Nell'analisi di Rosalind Krauss⁴⁵, le avanguardie si sono ritrovate, perciò, in un gioco paradossale, dove emerge un desiderio estremo di riconquista di originalità e di unicità, sia dell'opera, sia dello statuto dell'autore con un "modus operandi" contrario a esse, basato sulla ripetibilità e sulla copia. Lo sviluppo dell'arte astratta in forme di griglie, intese come gesto radicale di assoluta negazione di qualsiasi elemento narrativo ed espressivo, si sono rivelate, invece, essere immagini di una rete costituita da moduli moltiplicati, che narrano della superficie pittorica stessa. La griglia doveva manifestare l'origine assoluta, il fondamento ultimo, cui non doveva seguire più nessun ulteriore modello o referente. Questa, tuttavia, si è rivelata essere un sistema di ripetitività e di molteplicità, priva di originalità: nessuno può rivendicare l'invenzione della griglia. D'altronde, per salvare la singolarità o l'autenticità, la superficie deve fungere da istanza empirica e semiologica e ciò è impedito da una rete di cloni, dominata da una razionalità matematica, che esclude qualsiasi elemento casuale e vitale, proveniente dal caos dell'esistenza. Krauss conclude che nella modernità, la priorità sull'originalità tende a rimuovere la nozione di copia e di ripetizione, che costituisce paradossalmente la condizione fondamentale per la concezione dell'originalità. La nozione stessa di originale si può solo delineare rispetto alla nozione di copia, la definizione di unico si stabilisce in rapporto a quella di multiplo. Sia le avanguardie, sia il modernismo evitano un discorso complementare tra originalità e copia e tendono a reprimere l'altra parte della medaglia, ossia la copia, che è un dato di fatto in una società dominata dall'informazione di massa, in cui la riproducibilità è diventata la condizione dell'unicità.

Si potrebbe allora sostenere che lo stesso Duchamp abbia fatto riemergere l'idea di riproducibilità come condizione fondamentale dell'originalità e abbia ristabilito ed evidenziato il nesso tra copia e originale e tra provenienza anonima indifferente e la figura di autore come garanzia di autenticità e di valore. Il ready-made, in effetti, è concepito come atto irripetibile e firmato, che coinvolge un oggetto seriale e anonimo. L'artista reintroduce la nozione di differenza e di limitazione in antitesi al concetto di indifferenza e di illimitato: tutti i ready-made sono diversi e sono concepiti come limitati in numero e tempo. Ogni atto di scelta rappresenta un punto di vista individuale, irripetibile e unico: Duchamp converte gli oggetti prefabbricati e clonati in propria creazione originale, tramite uno sguardo modificato e particolare. Duchamp si è ispirato a Max Stirner

⁴⁴ Roland Barthes, op.cit.

⁴⁵ Rosalind Krauss, "The Originality of the Avant-Garde and other Modernist Myths", op.cit.

che, da egocentrico estremo, rapporta tutto a se stesso: “ciascuno ha un rapporto con gli oggetti e ognuno vi si relaziona in un modo diverso.” È dunque lo sguardo individuale, che dona nuovamente all’oggetto copiato industrialmente l’originalità e l’aura persa ed è il punto di vista soggettivo, che determina nella fotografia la sua unicità. Dalla prospettiva solipsistica del fotografo viandante e dell’artista egocentrico riaffiora il senso dell’oggetto particolare dalla massa industriale indifferenziata, che rischia di schiacciarsi. Originalità e riproducibilità, unicità e ripetibilità, originale e copia non dipendono soltanto dal processo produttivo e dallo stato di artisticità, ma altrettanto dal modo di vedere e dalla capacità di dare all’oggetto un “nuovo pensiero”.



Barbara Fässler
“The object of my reflections”
1997
Specchio e gelatina colorata

Conclusione

Dai discorsi connessi alla fotografia e al ready-made sono apparse delle dicotomie, che potevano sembrare irrimediabilmente bloccate, nella loro complementarietà senza speranza. Il percorso svolto durante questa indagine non ha soltanto dimostrato che i fronti possono essere ammorbiditi e che le opposizioni possono essere sciolte, ma che gli elementi controversi costituiscono due lati della stessa medaglia e sono quindi connessi in un gioco interdipendente e mutuale. Le parti contrastanti si sono rivelate essere componenti intrinseche del meccanismo stesso, al cui funzionamento ciascuno contribuisce in una percentuale variabile, su una scala che porta da un estremo all’altro. Abbiamo visto come il reale e l’interpretazione, il caso e l’intenzionalità, l’artisticità e la tecnicità, l’originalità e la riproducibilità si integrano e si condizionano a vicenda in un movimento continuo di una macchina culturale, che produce senso e che scrive poesia. La fotografia e il ready-made si formulano su questi termini, che agiscono in maniera dialogica.

Vorrei allora tornare alla mia domanda iniziale: si può sostenere che la fotografia sia un ready-made e che il ready-made sia una fotografia?

Entrambi sono delle espressioni tipiche della modernità legate strettamente all’era dell’industrializzazione e riflettono le problematiche della società di massa e della società dell’informazione. Senza l’avvento della riproducibilità tecnica nessuno dei due fenomeni sarebbe stato possibile e fotografia e ready-made non sono, infatti, ipotizzabili in un altro momento storico.

Nonostante la loro diversità nell’aspetto oggettuale e materiale, nel loro utilizzo e nella loro funzione sociale, nella loro collocazione storica e nella loro provenienza, dimostrano innegabilmente una stretta parentela e una similitudine palese nella produzione, nella struttura, negli elementi e nel rapporto con il linguaggio e con la pittura.

Concludendo risponderai insieme a Franco Vaccari⁴⁶ con una affermazione netta e ben definita: “ogni fotografia è un ready-made e ogni ready-made è una fotografia”.

⁴⁶ Franco Vaccari, op.cit.